

Приложение 1

**Замечания и предложения ООО «ЯНДЕКС» к законопроекту № 292521-6 «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях»**

№	Текущая редакция	Предлагаемая редакция	Комментарий
Ст. 1	Внести в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации следующие изменения:	Внести в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации следующие изменения:	
	1) Пункт 2 статьи 1252 дополнить абзацем вторым следующего содержания: «В порядке обеспечения иска по делам о нарушении исключительных прав при размещении материала в информационно – телекоммуникационных сетях, в том числе в сети Интернет, к ресурсам, в отношении которых выдвинуто предположение о нарушении исключительного права, могут быть приняты обеспечительные меры, установленные гражданским процессуальным законодательством, направленные на ограничение доступа к информации, нарушающей исключительные права. Порядок ограничения доступа устанавливается законодательством Российской Федерации об информации.»;	<b>Исключить.</b>	Необходимо предусмотреть специальную подведомственность споров о защите исключительных прав при использовании объектов в сети Интернет арбитражным судам, в системе которых также формируется Суд по интеллектуальным правам, который будет способствовать формированию единообразной и непротиворечивой практики.  В Арбитражном процессуальном кодексе уже предусмотрены нормы, касающиеся принятия предварительных обеспечительных

			мер.  Положение дублирует п. 3 ст. 1250 ГК РФ.
	<p>2) дополнить статьей 1253<sup>1</sup> следующего содержания:</p> <p>«Статья 1253<sup>1</sup>. Особенности ответственности информационного посредника</p> <p>1. Лицо, осуществляющее передачу материала в информационно-телекоммуникационной сети или предоставляющее возможность размещения материала в этой сети, - информационный посредник - несет ответственность за нарушение интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационной сети на общих основаниях, предусмотренных настоящим Кодексом, при наличии вины с учетом особенностей, установленных в пунктах 2 и 3 настоящей статьи.</p> <p>2. Информационный посредник, осуществляющий передачу материала в информационно-телекоммуникационной сети, не</p>	<p>2) дополнить статьей 1253<sup>1</sup> следующего содержания:</p> <p>«Статья 1253<sup>1</sup>. Особенности ответственности информационного посредника</p> <p>1. Лицо, осуществляющее передачу материала в информационно-телекоммуникационной сети или предоставляющее возможность размещения материала в этой сети, - информационный посредник - несет ответственность за нарушение интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационной сети на общих основаниях, предусмотренных настоящим Кодексом, при наличии вины с учетом особенностей, установленных в пунктах 2 и 3 настоящей статьи.</p> <p>2. Информационный посредник, осуществляющий передачу материала в информационно-телекоммуникационной сети, не</p>	<p>Удален пп. 3 п. 2 ст. 1253.1, который предусматривает, что информационный посредник, осуществляющий передачу материала в информационно-телекоммуникационной сети, не несет ответственности за нарушение интеллектуальных прав в том числе, если не знал и не должен был знать, что использование материала лицом, инициировавшим передачу, является неправомерным. Подобное положение не соответствует международному опыту (ни законодательство ЕС, ни США в сфере ответственности информационных посредников не содержат такого требования для</p>

<p>несет ответственности за нарушения интеллектуальных прав, произошедшие в результате такой передачи, при одновременном соблюдении следующих условий:</p> <p>1) информационный посредник не является инициатором такой передачи и не определяет получателя материала;</p> <p>2) информационный посредник не изменяет указанный материал после его получения, за исключением изменений, осуществляемых для обеспечения технологического процесса передачи материала;</p> <p>3) информационный посредник не знал и не должен был знать о том, что использование соответствующего результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицом, инициировавшим передачу материала, содержащего такой результат или средство индивидуализации, является неправомерным.</p> <p>3. Информационный посредник, предоставляющий возможность размещения материалов в информационно-телекоммуникационной сети, не несет</p>	<p>несет ответственности за нарушения интеллектуальных прав, произошедшие в результате такой передачи, при одновременном соблюдении следующих условий:</p> <p>1) информационный посредник не является инициатором такой передачи и не определяет получателя материала;</p> <p>2) информационный посредник не изменяет указанный материал после его получения, за исключением изменений, осуществляемых для обеспечения технологического процесса передачи материала;</p> <p><del>3) информационный посредник не знал и не должен был знать о том, что использование соответствующего результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицом, инициировавшим передачу материала, содержащего такой результат или средство индивидуализации, является неправомерным.</del></p> <p>3. Информационный посредник, предоставляющий возможность размещения материалов в информационно-телекоммуникационной сети, не несет</p>	<p>посредника, осуществляющего передачу информации) и позволяет прийти к абсурдному выводу о том, что, получив уведомление правообладателя о потенциальном нарушении, имеющем место при передаче материала, провайдер, осуществляющий передачу, будет обязан каким-то образом прекратить такую передачу в отношении конкретного материала, что технически невозможно.</p> <p>Обращаем внимание, что пп. 2 п. 3 ст. 1253.1 ГК РФ в предлагаемой редакции предусматривает четкое описание требований к заявлению правообладателя, исключает неопределенность в отношении того, какие именно действия должен совершить информационный посредник, предоставляющий возможность размещения</p>
---	--	--

<p>ответственности за нарушения интеллектуальных прав, произошедшие в результате размещения в информационно-телекоммуникационной сети материала третьим лицом или по его указанию, при одновременном соблюдении следующих условий:</p> <p>1) информационный посредник не знал и не должен был знать о том, что использование соответствующего результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, содержащегося в таком материале, является неправомерным;</p> <p>2) информационный посредник в случае получения письменного заявления правообладателя о нарушении интеллектуальных прав с указанием места размещения такого материала в информационно-телекоммуникационной сети своевременно принял необходимые и достаточные меры для прекращения нарушения интеллектуальных прав.</p> <p>Перечень необходимых и достаточных мер, а также порядок их осуществления могут быть установлены законом.</p> <p>4. К информационному посреднику, не</p>	<p>ответственности за нарушения интеллектуальных прав, произошедшие в результате размещения в информационно-телекоммуникационной сети материала третьим лицом или по его указанию, при одновременном соблюдении следующих условий:</p> <p>1) информационный посредник не знал и не должен был знать о том, что использование соответствующего результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, содержащегося в таком материале, является неправомерным;</p> <p>2) информационный посредник в случае получения письменного заявления <b>или заявления</b> правообладателя о нарушении интеллектуальных прав <del>с указанием</del> <b>в иной форме с соблюдением процедуры, установленной информационным посредником, своевременно принял меры для блокирования или ограничения доступа к материалу, указанному в заявлении правообладателя. Заявление правообладателя должно содержать следующую информацию: (1) полное наименование, адрес правообладателя и контактную информацию; (2) указание места</b></p>	<p>материалов, в качестве условия освобождения его от ответственности, а также сохраняют возможность конкретизации механизма взаимодействия правообладателя, информационного посредника и лица, разместившего материал, в ином законе.</p> <p>Предлагаемый проектом пункт 4 предлагается удалить, поскольку положения указанного пункта противоречат условиям ограничения ответственности, установленным п.п. 1-3 ст. 1253.1, разрешая, например, взыскание убытков с такого информационного посредника.</p> <p>При наличии надлежащего уведомления правообладателя в адрес информационного посредника у последнего возникнет</p>
---	--	---

<p>несущему в соответствии с настоящей статьёй ответственность за нарушение интеллектуальных прав, могут быть предъявлены требования о защите интеллектуальных прав (пункт 1 статьи 1250, пункт 1 статьи 1251, пункт 1 статьи 1252 настоящего Кодекса), в том числе об удалении информации, нарушающей исключительные права, или об ограничении доступа к ней.».</p>	<p>размещения <del>такого</del> <b>описания материала, нарушающего интеллектуальные права, материала, достаточного для его идентификации в информационно-телекоммуникационной сети</b> <del>в информационно-телекоммуникационной сети</del> <del>своевременно принял необходимые и достаточные меры для прекращения;</del> <b>(3) указание на правомерно размещенный в информационно-телекоммуникационной сети материал, при наличии;</b> <b>(4) обоснование нарушения интеллектуальных прав интеллектуальных прав.</b></p> <p><del>Перечень необходимых и достаточных мер,</del> <b>подлежащих применению информационным посредником на основании заявления правообладателя, а также порядок их осуществления могут быть установлены законом.</b></p> <p><del>4. К информационному посреднику, не несущему в соответствии с настоящей статьёй ответственность за нарушение интеллектуальных прав, могут быть предъявлены требования о защите интеллектуальных прав (пункт 1 статьи 1250, пункт 1 статьи 1251, пункт 1 статьи 1252 настоящего Кодекса), в том числе об удалении информации,</del></p>	<p>необходимость соблюдать требования законодательства о блокировании и/или ограничении доступа к неправомерно размещенным материалам. Только при невыполнении указанной обязанности информационный посредник может быть привлечен к ответственности.</p>
--	---	---

		<p><del>нарушающей исключительные права, или об ограничении доступа к ней.».</del></p>	
<p><b>Ст.2</b></p>	<p>Внести в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации следующие изменения:</p> <p>1) Дополнить статью 26 частью третьей следующего содержания:</p> <p>«Московский городской суд рассматривает в качестве суда первой инстанции гражданские дела, связанные с защитой интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», по которым им приняты предварительные обеспечительные меры в соответствии со статьей 144<sup>1</sup> настоящего Кодекса.»;</p> <p>2) Дополнить часть 1 статьи 140 пунктом 3<sup>1</sup></p>	<p><b>Исключить.</b></p>	<p>Положение, устанавливающее подведомственность Московскому городскому суду дел, «связанных с защитой интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», по которым им приняты предварительные обеспечительные меры», неприемлемо. Во-первых, критериями для определения подведомственности являются 1) характер спора и 2) субъектный состав. Заявление же об</p>

<p>следующего содержания:</p> <p>«3<sup>1</sup>) возложение на ответчика и других лиц обязанности совершить определённые действия в целях прекращения нарушения интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет»;</p> <p>3) Дополнить главу 13 статьей 144<sup>1</sup> следующего содержания:</p> <p>«Статья 144<sup>1</sup> Предварительные обеспечительные меры защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет».</p> <p>1. Суд по заявлению организации или гражданина вправе принять предварительные обеспечительные меры, направленные на обеспечение защиты интеллектуальных прав заявителя в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет» до предъявления иска.</p> <p>2. Предварительные обеспечительные меры, предусмотренные настоящей статьей, принимаются судом по правилам, предусмотренным настоящей главой, с</p>		<p>обеспечительных мерах должно подаваться в суд, которому подведомственны дела данной категории, иными словами первичным в данном случае является первоначальная подведомственность спора данному суду, а не факт обращения с заявлением об обеспечительных мерах. Обратная ситуация (когда подведомственность определяется, исходя из того, в какой суд подано заявление о предварительных обеспечительных мерах) создает правовую неопределенность, так как споры одной и той же категории могут рассматриваться как арбитражными судами, так и судами общей юрисдикции, что противоречит общим правилам определения подведомственности и подсудности, предусмотренным ст. 27, 28, 33 АПК РФ и ст. 22 ГПК РФ.</p>
--	--	--

<p>особенностями, установленными настоящей статьей.</p> <p>3. Заявление об обеспечении защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», подается в Московский городской суд.</p> <p>4. При подаче заявления об обеспечении защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет» заявитель представляет в суд документы, подтверждающие факт использования в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», объектов интеллектуальных прав, и свои права на указанные объекты.</p> <p>В случае непредставления указанных документов суд оставляет заявление об обеспечении имущественных интересов без движения по правилам статьи 136 настоящего Кодекса до представления указанных в настоящем пункте документов.</p> <p>5. Об обеспечении имущественных интересов суд выносит определение. В</p>		<p>Во-вторых, принимая во внимание отсутствие института предварительных обеспечительных мер в ГПК РФ и одновременное наличие развернутых положений в АПК РФ в отношении как предварительных обеспечительных мер, так и мер по обеспечению иска, преимущественно предпринимательский характер споров о защите исключительного права, наличие сформированной арбитражными судами судебной практики по некоторым вопросам ответственности информационных посредников, формирование специального Суда по интеллектуальным правам в системе арбитражных судов, который позволит обеспечить единообразие судебной практики, высокий профессиональный уровень</p>
---	--	--

<p>определении устанавливается срок, не превышающий пятнадцати дней со дня вынесения определения, для подачи искового заявления по требованию, в связи с которым судом приняты меры по обеспечению имущественных интересов заявителя.</p> <p>6. В случае принятия Московским городским судом предварительных обеспечительных мер, предусмотренных настоящей статьей, исковое заявление о защите интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», подается заявителем в указанный суд.</p> <p>7. Если заявителем не было подано исковое заявление в срок, установленный в определении суда об обеспечении имущественных интересов, обеспечение отменяется тем же судом.</p> <p>Об отмене обеспечения имущественных интересов выносится определение.</p> <p>Копии определения направляются заявителю и иным заинтересованным лицам не позднее следующего дня после дня вынесения определения.</p>		<p>рассмотрения и привлечение специалистов, полагаем, что иски о защите исключительных прав в информационно-телекоммуникационных сетях должны быть включены в специальную компетенцию арбитражных судов.</p>
---	--	--

	<p>8. В случае подачи заявителем искового заявления по требованию, в связи с которым судом приняты меры по обеспечению имущественных интересов заявителя, эти меры действуют как меры по обеспечению иска.</p> <p>9. Организация или гражданин, права и (или) законные интересы которых нарушены обеспечением имущественных интересов до предъявления иска, вправе требовать по своему выбору от заявителя возмещения убытков в порядке, предусмотренном статьей 146 настоящего Кодекса, если заявителем в установленный судом срок не было подано исковое заявление по требованию, в связи с которым арбитражным судом были приняты меры по обеспечению его имущественных интересов, или если вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда в иске отказано.»;</p> <p>3) Дополнить часть 1 статьи 428 абзацем третьим следующего содержания:</p> <p>«Исполнительный лист по определению об обеспечении защиты интеллектуальных прав в информационно-коммуникационных сетях, в том</p>		<p>В процессуальном законодательстве установлены общие сроки выдачи исполнительных листов. Так, в соответствии с ч. 3 ст. 319 АПК</p>
--	--	--	---

<p>числе в сети «Интернет», выдается взыскателю не позднее следующего дня после вынесения определения.»;</p> <p>4) Дополнить статью 429 частью 3 следующего содержания:</p> <p>«3. На основании определения об обеспечении защиты интеллектуальных прав в информационно-коммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», по ходатайству взыскателя суд может выдать исполнительный лист в отношении федерального органа исполнительной власти, осуществляющего государственный контроль и надзор в сфере массовых коммуникаций, а также исполнительные листы по числу информационных посредников и/или лиц, осуществляющих распространение информации, послужившей основанием для вынесения определения об обеспечении защиты интеллектуальных прав.».</p>		<p>РФ исполнительный лист выдается после вступления судебного акта в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения. В этих случаях исполнительный лист выдается сразу после принятия такого судебного акта или обращения его к немедленному исполнению. Определение о принятии обеспечительных мер подлежит немедленному исполнению, соответственно исполнительный лист выдается судом сразу. Таким образом, установление дополнительно срока в данном случае не требуется. Правила касающиеся количества выдаваемых исполнительных листов, также установлены</p>
--	--	---

			действующим арбитражным процессуальным законодательством (см. ч. 4, 5 ст. 319 АПК РФ), данные положение не требуют дополнительной регламентации.
<b>Ст. 3</b>	Внести в статью 33 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации изменение, дополнив пункт 4 <sup>2</sup> части 1 словами «за исключением дел, рассматриваемых в соответствии со статьей 144 <sup>1</sup> Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».	Внести в <del>статью 33 Арбитражного процессуального кодекса</del> <b>Арбитражный процессуальный кодекс</b> Российской Федерации <del>изменение, дополнив</del> <b>следующие изменения:</b>  <b>1. Изложить</b> пункт 4 <sup>2</sup> части 1 <del>словами</del> <b>статьи 33</b> в следующей редакции: «по спорам о защите интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», о защите интеллектуальных прав с участием	Рассмотрение споров, связанных с защитой интеллектуальных прав, включая авторские и смежные права в информационно-телекоммуникационной сети, в том числе в сети «Интернет», не может быть передано на рассмотрение в рамках исключительной компетенции суда общей юрисдикции. Напротив, как указывалось, с

		<p>организаций, осуществляющих коллективное управление авторскими и смежными правами, в том числе в сети «Интернет», а также по спорам, отнесенным к подсудности Суда по интеллектуальным правам в соответствии со <del>статьей 144<sup>1</sup> Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации</del> с частью 4 статьи 34 настоящего Кодекса»;</p> <p><del>4.2.</del> Дополнить ч. 1 ст. 91 пунктом 7) следующего содержания: «по делам, связанным с защитой интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», на ответчика может быть возложена обязанность совершить действия, направленные на блокирование и (или) ограничение доступа к определенной информации, содержащей материал, нарушающий интеллектуальные права, и размещенной по указателю страницы сайта</p>	<p>учетом экономического характера данных споров, необходимо установить их специальную подведомственность арбитражным судам.</p> <p>В ст. 91 АПК РФ необходимо предусмотреть отдельный вид обеспечительных мер, направленных на предотвращение нарушений в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет». Данная конструкция позволит обозначить специфику данных обеспечительных мер и предусмотреть в федеральном законодательстве (в ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите</p>
--	--	--	--

		<p><b>в сети «Интернет», в срок, установленный определением суда о принятии обеспечительных мер, и в порядке, предусмотренном законодательством об информации».</b></p>	<p>информации») дополнительные требования к данным обеспечительным мерам.</p> <p>В случае неисполнения ответчиком определения суда о блокировании информации, содержащий материал, нарушающий исключительные права, для принудительного исполнения судебного акта возможно обращение исполнительным листом в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи по правилам статьи 7 ФЗ</p>
--	--	---	--

			«Об исполнительном производстве» с соблюдением положений статьи 15.2 ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации».
<b>Ст. 4</b>	<p>Дополнить Федеральный закон от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 31, ст. 3448; 2010, № 31, ст. 4196; 2011, № 15, ст. 2038; № 30, ст. 4600; 2012, № 31, ст. 4328; 2013, № 14, 1658) статьей 15<sup>2</sup> следующего содержания:</p> <p style="text-align: center;"><b>«Статья 15<sup>2</sup> Порядок ограничения доступа к информации, распространяемой с нарушением интеллектуальных прав</b></p> <p>1. Правообладатель, в случае</p>	<p>Дополнить Федеральный закон от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 31, ст. 3448; 2010, № 31, ст. 4196; 2011, № 15, ст. 2038; № 30, ст. 4600; 2012, № 31, ст. 4328; 2013, № 14, 1658) статьей 15<sup>2</sup> следующего содержания:</p> <p style="text-align: center;"><b>«Статья 15<sup>2</sup> Порядок ограничения доступа к информации, распространяемой размещенной с нарушением</b></p>	<p>Изменения, предлагаемые в статью 15<sup>2</sup> ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» содержат подробную регламентацию требований к заявлению правообладателя о принятии обеспечительных мер, обстоятельствам, которые подлежат исследованию судом в рамках рассмотрения заявления о принятии обеспечительных мер, определению суда, а также</p>

<p>обнаружения в информационно-телекоммуникационной сетях, в том числе в сети Интернет, аудиовизуальных произведений и (или) фонограмм, распространяемых без его разрешения или иного законного основания, вправе обратиться в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, с заявлением о принятии мер по ограничению доступа к информационным ресурсам, распространяющим такую информацию, на основании судебного акта.</p> <p>2. Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи на основании вступившего в силу судебного акта в течение 3 рабочих дней:</p> <p>а) определяет провайдера хостинга или иное лицо, обеспечивающее размещение в информационно-коммуникационной сети, в том числе в сети «Интернет» указанного</p>	<p><b>интеллектуальных прав</b></p> <p><b>1. -Правообладатель, в случае обнаружения в информационно-телекоммуникационной сетях, в том числе в сети Интернет, аудиовизуальных произведений и (или) фонограмм, <del>распространяемых</del> размещенных без его разрешения или иного законного основания, вправе обратиться в арбитражный суд в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством, с заявлением о принятии обеспечительных мер, направленных на блокирование и (или) ограничение доступа к информации, содержащей аудиовизуальное произведение и (или) фонограмму, права на которые принадлежат правообладателю, провайдером хостинга и (или) владельцем сайта в сети «Интернет».</b></p> <p><b>2. При обращении в</b></p>	<p>уведомлению федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи провайдеру хостинга и (или) владельцу сайта.</p> <p>В частности, предусматривается, что указанные документы должны обязательно содержать информацию о полном указателе страницы в сети «Интернет», месте размещения и идентифицировать материал, размещенный с нарушением интеллектуальных прав заявителя. Кроме того, заявитель обязан также представить</p>
--	---	--

<p>информационного ресурса (далее - провайдер хостинга);</p> <p>б) направляет провайдеру хостинга в электронном виде уведомление на русском и английском языках о нарушении интеллектуальных прав с указанием наименования произведения, автора и правообладателя и требованием принять меры по удалению такой информации;</p> <p>в) фиксирует дату и время направления уведомления провайдеру хостинга в соответствующей информационной системе.</p> <p>3. В течение суток с момента получения уведомления, указанного в части 2 настоящей статьи, провайдер хостинга обязан проинформировать об этом обслуживаемого им владельца информационного ресурса и уведомить его о необходимости незамедлительного удаления незаконно размещенной информации и (или) принять меры по ограничению доступа к ней.</p> <p>4. В течение суток с момента получения от провайдера хостинга уведомления о необходимости удаления незаконно размещенной информации владелец информационного ресурса</p>	<p><b>арбитражный суд с заявлением о принятии обеспечительных мер защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе сети «Интернет», правообладатель обязан указать полный указатель страницы в сети «Интернет», место расположения и описание материала, размещенного с нарушением интеллектуальных прав заявителя, а также представить доказательства, подтверждающие направление уведомления соответствующему информационному посреднику в порядке, установленном гражданским законодательством, права заявителя на указанный объект, доступность материала, размещенного с нарушением интеллектуальных прав заявителя, на момент обращения с заявлением по указателю страницы в сети «Интернет», содержащемуся в заявлении, а</b></p>	<p>доказательства того, что информационному посреднику или владельцу сайта было направлено уведомление о нарушении исключительных прав, что материал, расположенный по указателю страницы в сети «Интернет», доступен на момент обращения в суд с заявлением, что заявитель является обладателем соответствующих исключительных прав, а также, что в случае технической невозможности ограничения доступа к информации, содержащей нарушающий материал, по указателю страницы, ограничение доступа к информационному ресурсу в целом будет соразмерно</p>
---	--	---

<p>обязан удалить такую информацию. В случае отказа или бездействия владельца информационного ресурса провайдер хостинга обязан ограничить доступ к соответствующему информационному ресурсу не позднее истечения трех суток с момента получения уведомления, указанного в части 2 настоящей статьи.</p> <p>5. В случае непринятия провайдером хостинга и (или) владельцем информационного ресурса мер, указанных в частях 3 и 4 настоящей статьи, сведения об информационном ресурсе, позволяющие идентифицировать информационных ресурс в информационно-телекоммуникационной сети, в том числе сайт в сети «Интернет», направляются по системе взаимодействия операторам связи для принятия мер по ограничению доступа к такому информационному ресурсу, в том числе сайту в сети «Интернет», или к размещенной на нем информации.</p> <p>6. Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных</p>	<p><b>также доказательства, обосновывающие с учетом конкретных обстоятельств дела соразмерность ограничения доступа ко всему информационному ресурсу в целом в случае технической невозможности ограничения доступа к информации, содержащей материал, размещенный с нарушением интеллектуальных прав, по указателю страницы сайта в сети «Интернет», указанному в заявлении о принятии обеспечительных мер, и отсутствие нарушения прав третьих лиц в результате ограничения доступа к информационному ресурсу в целом.</b></p> <p><b>3. В случае удовлетворения заявления правообладателя, направленного в соответствии с частью 2 настоящей статьи, судом выносится определение, в котором, помимо сведений, предусмотренных процессуальным законодательством, указывается полный</b></p>	<p>требованиям заявителя с учетом конкретных обстоятельств дела, а также не повлечет нарушения прав третьих лиц.</p> <p>Придерживаясь точки зрения, что блокировка информационных ресурсов в целом для защиты частных интересов является чрезмерной и необоснованной мерой, мы предлагаем механизм, в рамках которого суд при принятии решения должен будет оценить обстоятельства конкретного дела и определять, соразмерна ли такая мера заявленному требованию и не повлечет ли она нарушение прав третьих лиц. В частности, указано, что ограничение доступа к</p>
---	--	--

<p>технологий и связи на основании вступившего в силу судебного акта в течение 3 рабочих дней со дня получения судебного решения об отмене ограничения доступа к информационным ресурсам, содержащим аудиовизуальные произведения и (или) фонограммы без разрешения правообладателя или иного законного основания, уведомляет провайдера хостинга и операторов связи об отмене мер по ограничению доступа к таким сайтам.</p> <p>7. Предусмотренный настоящей статьей порядок не применяется к информации, подлежащей включению в реестр, в соответствии со статьей 15<sup>1</sup> настоящего Федерального закона.».</p>	<p><b>указатель страницы в сети «Интернет», место расположения и описание материала, размещенного с нарушением интеллектуальных прав заявителя, а также указание на допустимость с учетом конкретных обстоятельств дела ограничения доступа ко всему информационному ресурсу в целом в случае технической невозможности ограничения доступа к информации, содержащей материал, размещенный с нарушением интеллектуальных прав, по указателю страницы сайта в сети «Интернет», указанному в определении суда о принятии обеспечительных мер, при этом ограничение доступа к информационному ресурсу в целом для целей ограничения доступа к информации, содержащей материал, нарушающий интеллектуальные права в порядке, предусмотренном настоящей статьей, должно применяться</b></p>	<p>информационному ресурсу в целом должно осуществляться только, если технически возможно обеспечить, чтобы иные информационные ресурсы, не указанные в заявлении, не были затронуты таким ограничением доступа.</p>
--	--	--

		<p>только в исключительных случаях при соразмерности такой меры с учетом конкретных обстоятельств дела и не допускается, если такое ограничение доступа к информационному ресурсу в целом может повлечь ограничение доступа к иным информационным ресурсам, не указанным в заявлении правообладателя о принятии обеспечительных мер, а также привести к нарушению прав третьих лиц. В срок, не позднее дня, следующего за днем вынесения определения, в случае удовлетворения требования заявителя, суд направляет указанное определение ответчику для добровольного исполнения в срок, установленный таким определением.</p> <p>4.4. В случае отказа или уклонения ответчика от исполнения определения суда в порядке, предусмотренном частью 3 настоящей статьи, исполнительный документ, выданный на основании</p>	
--	--	---	--

		<p><b>определения суда, может быть направлен правообладателем для его исполнения в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи; с <del>заявлением о принятии</del> целью принятия мер по блокированию и (или) ограничению доступа к информационным ресурсам, распространяющим такую — информацию, к информации, содержащей материал, нарушающий интеллектуальные права и размещенный по указателю страницы сайта в сети «Интернет», указанному в определении суда о принятии обеспечительных мер и выданном на основании судебного акта такого определения суда исполнительном документе.</b></p> <p><b>2.5.</b> Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий</p>	
--	--	--	--

		<p>функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи на основании <del>вступившего в силу судебного акта</del> <b>полученного исполнительного документа</b> в течение <del>3</del> <b>трех</b> рабочих дней:</p> <p>а) определяет провайдера хостинга или иное лицо, обеспечивающее размещение в информационно-коммуникационной сети, в том числе в сети «Интернет» указанного информационного ресурса <del>(далее — провайдер хостинга)</del>, <b>если указанное лицо не было определено в определении суда и исполнительном документе;</b></p> <p>б) направляет провайдеру хостинга в электронном виде уведомление на русском и английском языках о нарушении интеллектуальных прав с указанием наименования произведения, автора и правообладателя, <b>полного указателя страницы в сети «Интернет», места</b></p>	
--	--	---	--

		<p><b>расположения и описания материала, размещенного с нарушением интеллектуальных прав,</b> и требованием принять меры по удалению такой информации;</p> <p>в) фиксирует дату и время направления уведомления провайдеру хостинга в соответствующей информационной системе.</p> <p><b>3.6. 3.—</b> В течение <del>суте</del><b>ежеодного рабочего дня</b> с момента получения уведомления, указанного в части 2 настоящей статьи, провайдер хостинга обязан проинформировать об этом обслуживаемого им владельца информационного ресурса и уведомить его о необходимости незамедлительного удаления незаконно размещенной информации и (или) принять меры по ограничению доступа к ней.</p> <p><b>4.7. 4.—</b> В течение <del>суте</del><b>двух рабочих дней</b> с момента получения от провайдера хостинга уведомления о необходимости удаления незаконно размещенной информации</p>	
--	--	---	--

		<p>владелец информационного ресурса обязан удалить такую информацию. В случае отказа или бездействия владельца информационного ресурса провайдер хостинга обязан ограничить доступ к <del>соответствующему информационному ресурсу</del> <b>такой информации</b> не позднее истечения <del>трех</del> <b>пяти рабочих дней</b> с момента получения уведомления, указанного в части 2 настоящей статьи.</p> <p><del>5.8. 5.</del> В случае непринятия провайдером хостинга и (или) владельцем информационного ресурса мер, указанных в частях <del>36</del> и <del>47</del> настоящей статьи, сведения об <del>информационном ресурсе</del> <b>указателе страницы в сети «Интернет», месте размещения и описании материала, размещенного с нарушением интеллектуальных прав заявителя, сведения, позволяющие идентифицировать информационный ресурс в информационно-телекоммуникационной сети,</b> а также</p>	
--	--	---	--

		<p><b>информация о допустимости ограничения доступа к информационному ресурсу в том числе — сайтцелом при технической невозможности ограничить доступ к информации, содержащий материал, размещенный с нарушением интеллектуальных прав, по указателю страницы сайта в сети «Интернет», указанному в определении суда о принятии обеспечительных мер, направляются по системе взаимодействия операторам связи для принятия мер по ограничению доступа к такому информационному ресурсу, в том числе сайту в сети «Интернет», или к размещенной на нем информации: информации, содержащей материал, размещенный с нарушением интеллектуальных прав.</b></p> <p><b>6.9.</b> 6. — Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых</p>	
--	--	--	--

		<p>коммуникаций, информационных технологий и связи на основании вступившего в силу судебного акта в течение <del>3</del><b>трех</b> рабочих дней со дня получения судебного <del>решения</del><b>акта</b> об отмене ограничения доступа к <b>информации, информационным ресурсам, содержащим</b> <b>содержащей</b> аудиовизуальные произведения и (или) фонограммы без разрешения правообладателя или иного законного основания, уведомляет провайдера хостинга и операторов связи об отмене мер по ограничению доступа к <del>таким</del><b>сайтам</b> <b>информации.</b></p> <p><del>7.10.</del> <b>7.</b>—Предусмотренный настоящей статьей порядок не применяется к информации, подлежащей включению в реестр, в соответствии со статьей 151 настоящего Федерального закона.»..»..</p>	
--	--	--	--